

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25 декабря 2018 года

город Москва

Перовский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Лапина В.М., при секретаре Мозжерине А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-6474\18 по иску СНТ «Чайка» к Колеснику Михаилу Викторовичу, Колесник Елене Викторовне о взыскании задолженности по членским и целевым взносам,

установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам о взыскании задолженности по членским и целевым взносам. В обоснование иска указал, что ответчики являются владельцами участка №15 в СНТ «Чайка», расположенного по адресу: Московская область, Луховицкий р-н, дер. Новокунаково. Ответчики не уплачивают членские и целевые взносы установленные решениями общих собраний участников товарищества. Задолженность ответчиков с 2015 по 2017 г. по уплате членских взносов составляет 9000 руб., по уплате целевых взносов составляет 12 200 руб., размер пени за просрочку оплаты членских взносов составляет 13 076 руб., пени за просрочку уплаты целевых взносов в размере 19 405, 40 руб. Истец просил взыскать указанные задолженности, госпошлину в размере 2037, 50 руб., почтовые расходы по отправке претензии в размере 437, 34 руб., расходы за распечатку документов в размере 805 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 6544, 80 руб.

Представитель истца Адамов А.В. в суд явился, исковые требования поддержал.

Ответчики Колесник М.В. и Колесник Е.В. в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом, об отложении разбирательства не просили.

Согласно п.п. 67, 68 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. №25 «О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ РАЗДЕЛА I ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.



Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).

Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Суд рассматривает дело в отсутствие ответчиков в порядке ч.4 ст.167 ГПК РФ.

Суд, выслушав сторону истца, изучив материалы дела, находит иск подлежащим частичному удовлетворению.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст.1 Федерального Закона ФЗ № 66-ФЗ от 15.04.1998 г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», «членские взносы - денежные средства, периодически вносимые членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на оплату труда работников, заключивших трудовые договоры с таким объединением, и другие текущие расходы такого объединения; целевые взносы - денежные средства, внесенные членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества либо садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства на приобретение (создание) объектов общего пользования; дополнительные взносы - денежные средства, внесенные членами садоводческого, огороднического или дачного потребительского кооператива на покрытие убытков, образовавшихся при осуществлении мероприятий, утвержденных общим собранием членов потребительского кооператива.

Обязанности членов СНТ установлены ч.2 ст. 19 Федерального Закона ФЗ № 66-ФЗ от 15.04.1998 г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»; компетенция общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения установлена ст.21 указанного закона, в частности ч.1 п.п.11, 12 к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относят установление размера пеней за несвоевременную уплату взносов и утверждение приходно-расходной сметы такого объединения и принятие решений о ее исполнении.



В соответствии с п.6 ч.2 ст.19 Федерального закона №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи.

Согласно п.10 ч.1 ст.21 закона принятие решений о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов относится к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Судом установлено, что ответчики Колесник М.В. и Колесник Е.В. являются владельцами участка №15 в СНТ «Чайка», расположенного по адресу: Московская область, Луховицкий р-н, дер.Новокунаково. Ответчики не уплачивают членские и целевые взносы установленные решениями общих собраний участников товарищества №26 от 04.07.2015 г., №27 от 20.07.2016 г., №29 от 20.06.2017 г., оплата взносов должна состояться до 30 октября каждого года (закрытие сезона). Согласно протоколу общего собрания участников товарищества №8 от 02.07.2005 г. была утверждена процентная ставка по пеням в случае задержки оплаты членских, целевых и других взносов- 0,2 % за каждый день просрочки платежа. Задолженность ответчиков с 2015 по 2017 г. по уплате членских взносов составляет 9000 руб., по уплате целевых взносов составляет 12 200 руб., размер пени за просрочку оплаты членских взносов составляет 13 076 руб., пени за просрочку уплаты целевых взносов в размере 19 405, 40 руб.

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела.

Ответчики в суд не явились, доводы истца не опровергли.

Суд соглашается с расчетами истца и взыскивает солидарно с ответчиков в пользу истца задолженность по взносам и пени на общую сумму 53 681, 40 руб.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ответчиков солидарно в пользу истца следует взыскать расходы по оплате госпошлины в размере 2037, 50 руб.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца следует взыскать солидарно расходы по оплате услуг представителя в размере 6544, 80 руб.

В силу ст.94, 98 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца следует взыскать солидарно расходы по отправке претензии в размере 437, 34 руб. и расходы



по копированию (распечатке) иска и приложений для ответчиков в размере 805 руб.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать солидарно с Колесника Михаила Викторовича, Колесник Елены Викторовны в пользу СНТ «Чайка» задолженность по уплате членских взносов в размере 9000 руб., задолженность по уплате целевых взносов в размере 12 200 руб., пени за просрочку уплаты членских взносов в размере 13 076 руб., пени за просрочку уплаты целевых взносов в размере 19 405, 40 руб., расходы по оплате услуг юриста в размере 6544, 80 руб., расходы по распечатки документов в размере 805 руб., почтовые расходы в размере 437, 34 руб. и госпошлину в размере 2037, 50 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме через Перовский районный суд города Москвы.

Судья



В.М.Лапин

Решение суда в окончательной форме изготовлено 10 января 2019

Судья



В.М.Лапин

Решение отменено апелляционным определением Мосгорсуда от 04.04.2019г



и пронумеровано
На 4 листах
Судья — И.И.И.
Секретарь — И.И.И.

