

## МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Адрес: 107996, г. Москва, Богородский вал, д.8  
Тел. (495) 963-55-52;

### Через Перовский районный суд

Адрес: г. Москва, ул. Кусковская, дом 8/1;

**Заявитель (Ответчик):** 1. Колесник Михаил Викторович;  
Адрес: г. Москва, ул. Мартеновская, дом 13, кв.111;  
2. Колесник Елена Викторовна;  
Адрес: г. Москва, ул. Мартеновская, дом 13, кв.111;

**Истец:** СНТ «Чайка»,  
Адрес: 140500, Московская область,  
Луховицкий район, Деревня Новокунаково

Дело № 2 - 6474/18

### Апелляционная жалоба

*на решение Перовского районного суда города Москвы от 25 декабря 2018 года по гражданскому Делу № 2 - 6474/18 о взыскании задолженности по членским взносам*

25 декабря 2018 года Перовским районным судом города Москвы, расположенным по адресу: г. Москва, Богородский вал, д.8 рассмотрено гражданское дело № 2 - 6474/18 (Председательствующий Судья — Лапин В.М.) о взыскании задолженности по членским взносам (Истец - СНТ «Чайка»).

Ответчиками по делу являемся мы, граждане РФ:

1. Колесник Михаил Викторович, 23.02.1978 г.р., место рождения: город Москва, пол: мужской, паспорт 45 04 996893 выдан 13.01.2003 года ОВД «Перово» города Москвы, код подразделения: 772-057;
2. Колесник Елена Викторовна, 10.09.1971 г.р., место рождения: Россия, город Москва, пол: женский, паспорт 45 16 795907 выдан 22.06.2016 года Отделом УФМС России по городу Москве по району Перово, код подразделения 770-056 зарегистрированные и фактически проживающие по адресу: г. Москва, ул. Мартеновская, дом 13, кв.111.

Вынесено решение исковые требования удовлетворить, а именно:

«...Исковые требования удовлетворить.

Взыскать солидарно с Колесник Михаила Викторовича, Колесник Елены Викторовны в пользу СНТ «Чайка» задолженность по уплате членских взносов в размере 9000 руб., задолженность по уплате целевых взносов в размере 12 200 руб., пени за просрочку уплаты членских взносов в размере 13 076 руб., пени за просрочку уплаты целевых взносов в размере 19 405, 40 руб., расходы по оплате услуг юриста в размере 6544, 80 руб., расходы по распечатке документов в размере 805 руб., почтовые расходы в размере 437, 34 руб. и госпошлину в размере 2037, 50 руб. ...».

С вынесенным решением по делу мы Колесник Михаил Викторович, Колесник Елена Викторовна, не согласны, считаем его ошибочным. Незаконным и необоснованным, вынесенным с нарушением норм материального (регулирующий правоотношения сторон) и процессуального права, а именно:

Как разъяснено в п. п. 2, 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19



декабря 2003 г. N 23 «О судебном решении», решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению. Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Согласно ч. 1 ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

Ст. 17 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» предусмотрено, что государственная регистрация садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения осуществляется в порядке, предусмотренном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

В силу п. 6 ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно оплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи.

На основании п. 10 ст. 21 Федерального закона № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», в исключительную компетенцию общего собрания членов товарищества входит установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов.

30 мая 2016 года умерла наша мать - Колесник Валентина Ивановна 20.01.1946 г.р., место рождения: город Москва, о чем 31 мая 2016 года составлена запись акта о смерти № 64. Место смерти: город Москва, Свидетельство о смерти VII – МЮ №680372 от 31 мая 2016 года. Место государственной регистрации: Орган ЗАГС Москвы № 58, Многофункциональный центр предоставления государственных услуг района Перово. Руководитель органа записи актов гражданского состояния: Мильмейстер О.А.

03 февраля 2017 года, нами, Ответчиками получены Свидетельства о праве на наследство по закону.

Мы, Колесник Михаил Викторович, Колесник Елена Викторовна не являемся членами СНТ «Чайка». Письменного заявления о вступлении в члены и учредители СНТ не писали, членских книжек не имеем, в связи с чем, не должны оплачивать членские и целевые взносы.

В силу п. 4 ст. 18 Федерального закона № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» учредители садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения считаются принятыми в члены такого объединения с момента его государственной регистрации. Другие вступающие в такое объединение лица принимаются в его члены общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения

**Таким образом, Закон, предусматривают два способа стать членом СНТ, а именно, при учреждении СНТ и при вступлении в члены СНТ после создания товарищества.**

Мы, Колесник Михаил Викторович, Колесник Елена Викторовна не присутствовали на собраниях и не принимали участие в создании СНТ «Чайка», голосовании по утверждению Устава СНТ.

В соответствии со ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит



возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан.

В соответствии с ч.1-3 ст. 16 Федерального закона от 15.04.98 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение создается на основании решения граждан в результате учреждения либо в результате реорганизации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Численность членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения должна быть не менее чем три человека.

Учредительным документом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является устав, утвержденный общим собранием учредителей некоммерческого объединения.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в частности из актов органов государственной власти и местного самоуправления, судебного решения.

Кроме того, о состоявшемся судебном процессе мы узнали уже после вынесения решения суда.

Настоящее дело было рассмотрено в отсутствие Ответчиков (Колесник Михаила Викторовича, Колесник Елены Викторовны) по причине их незнания о данном споре и судебном производстве по иску СНТ «Чайка».

В соответствии со статьями 113, 116 ГПК РФ, стороны должны быть поставлены в известность о дате рассмотрения дела судом. Извещения (судебная повестка) может быть направлена сторонам и лицам, участвующим в рассмотрении дела, заказным письмом, телеграммой или иным способом.

В мотивировочной части Решения Суда указано:

«... Ответчики Колесник М.В. и Колесник Е.В. в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом, об отложении разбирательства не просили...».

Судебные извещения о месте и времени слушаний по делу Ответчикам никогда не вручались, они не расписывались в каких-либо извещениях о рассмотрении дела.

Таким образом, у Ответчиков не было возможности учувствовать в судебных заседаниях, представлять доказательства, заявлять ходатайства.

В соответствии со статьей 321 Гражданского процессуального кодекса РФ, апелляционная жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

Пеней в соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Т.к. с нашей стороны, Колесник Михаила Викторовича, Колесник Елены Викторовны неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства по уплате членских взносов и целевых платежей (просрочки исполнения) нет, считаем необоснованными вышеуказанные требования о взыскании пени.

В сложившейся ситуации грубейшим образом нарушаются нормы законодательства РФ, и соответственно, наши права и законные интересы.

Согласно ст. 45 Конституции Российской Федерации государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не



запрещенными законом.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы (на основании ст. 98 ГПК РФ). В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Судом первой инстанции, ошибочно удовлетворившей требования Истца, удовлетворены в том числе и требования о компенсации Ответчиками расходов Истца по оплате услуг юриста в размере 6544, 80 руб., расходы по распечатке документов в размере 805 руб., почтовые расходы в размере 437, 34 руб. и госпошлину в размере 2037, 50 руб., что так же нарушает права Ответчиков и является ошибочным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 17-21 Федерального закона № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», ст. 8 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 56, 113, 116, 195, 264, 330, 321, 320-322 ГПК РФ

### **ПРОШУ СУД:**

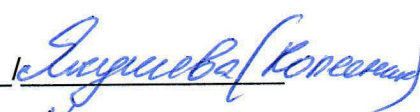
Отменить решение Перовского районного суда города от 25 декабря 2018 года по гражданскому Делу № 2 - 6474/18 о взыскании задолженности по членским взносам с Колесник Михаила Викторовича, Колесник Елены Викторовны в пользу СНТ «Чайка» полностью.

### **Приложения:**

1. Копия решения Перовского районного суда города Москвы от 25 декабря 2018 года по гражданскому Делу № 2 - 6474/18;
2. Апелляционная жалоба на Решение Перовского районного суда города Москвы от 25 декабря 2018 года по гражданскому Делу № 2 - 6474/18;
3. Копия свидетельства о смерти (Колесник В.И.);
4. Копия свидетельств о праве на наследство по закону;
5. Квитанция по оплате государственной пошлины.

Дата « 8 » февраля 2018г.

Подпись



Подпись

