

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

19 декабря 2018 года

г. Москвы

Преображенский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Гасанбековой Л.Г., при секретаре Полунадеждиной Т.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5968/18 по иску СНТ «Чайка» к Боровицкой Наталье Владимировне о взыскании задолженности по уплате членских и целевых взносов, пени, судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

СНТ «Чайка» обратилось в суд с иском к Боровицкой Наталье Владимировне о взыскании задолженности по уплате членских и целевых взносов, пени, судебных расходов, указав в обоснование иска, что ответчик Боровицкая Н.В. является членом СНТ «Чайка». У ответчика Боровицкой Н.В. перед СНТ «Чайка» имеется задолженность по уплате членских и целевых взносов, а также пени, в общем размере 151 618 руб. 40 коп. 27 сентября 2018 года истцом в адрес ответчика направлена досудебная претензия о погашении задолженности, которая оставлена ответчиком без ответа. В связи с вышеуказанными обстоятельствами, истец СНТ «Чайка» просит суд взыскать с ответчика Боровицкой Н.В. в пользу истца СНТ «Чайка» задолженность по уплате членских взносов в размере 24 000 руб. 00 коп., задолженность по уплате целевых взносов в размере 22 700 руб. 00 коп., пени за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов в размере 58 280 руб. 00 коп., пени за просрочку исполнения обязательств по оплате целевых взносов в размере 47 638 руб. 40 коп., расходы по оплате юридических услуг в размере 6 500 руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 252 руб. 36 коп., почтовые расходы в размере 256 руб. 00 коп.

Представитель истца СНТ «Чайка» в лице Председателя Правления СНТ «Чайка» Адамов А.В. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик Боровицкая Н.В. в судебное заседание не явилась, извещалась судом о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, о причинах своей неявки суду не сообщила и не просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, в том числе на быстрое и правильное рассмотрение споров, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, в порядке ст. 167 ГПК РФ, поскольку полагает возможным разрешить его по имеющимся в деле доказательствам.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы гражданского дела в их совокупности, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении иска СНТ «Чайка» по следующим основаниям.



В соответствии со ст. 19 Федерального Закона от 15.04.1998 года №66 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи; выполнять решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и решения правления такого объединения.

Согласно ст. 20 Федерального Закона от 15.04.1998 года №66 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

В силу ст. 21 Федерального Закона от 15.04.1998 года №66 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся, в частности, принятие решений о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов.

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что Боровицкая Наталья Владимировна является членом СНТ «Чайка».

В соответствии с протоколом общего собрания участников №23 от 26 мая 2012 года на 2012 год были установлены годовые членские и целевые взносы: членские взносы в размере 4000 руб. 00 коп., целевые взносы в размере 1 000 руб. 00 коп., уплачиваемые в следующем порядке: до окончания дачного сезона – 30 октября.

В соответствии с протоколом общего собрания участников №24 от 22 июня 2013 года на 2013 год были установлены годовые членские и целевые взносы: членские взносы в размере 4 000 руб. 00 коп., целевые взносы в размере 3500 руб. 00 коп., уплачиваемые в следующем порядке: до окончания дачного сезона – 30 октября.

В соответствии с протоколом общего собрания участников №25 от 14 июня 2014 года на 2014 год были установлены годовые членские и целевые взносы: членские взносы в размере 4 000 руб. 00 коп., целевые взносы в размере 3500 руб. 00 коп., уплачиваемые в следующем порядке: до окончания дачного сезона – 30 октября.

В соответствии с протоколом общего собрания участников №26 от 04 июля 2015 года на 2015 год были установлены годовые членские и целевые взносы: членские взносы в размере 4 000 руб. 00 коп., целевые взносы в размере 6000 руб. 00 коп., уплачиваемые в следующем порядке: до окончания дачного сезона – 30 октября.

В соответствии с протоколом общего собрания участников №27 от 02 июля 2016 года на 2016 год были установлены годовые членские и целевые взносы: членские взносы в размере 4 000 руб. 00 коп., целевые взносы в



размере 5000 руб. 00 коп., уплачиваемые в следующем порядке: до окончания дачного сезона – 30 октября.

В соответствии с протоколом общего собрания участников №29 от 20 июня 2017 года на 2017 год были установлены годовые членские и целевые взносы: членские взносы в размере 4 000 руб. 00 коп., целевые взносы в размере 3700 руб. 00 коп., уплачиваемые в следующем порядке: до окончания дачного сезона – 30 октября.

Пени за просрочку платежей составляют 0,2 % от размера взноса за каждый день просрочки. Данные взносы ответчиком оплачены не были.

В силу пункта 6 ч. 2 ст. 19 Федерального закона № 66-ФЗ, ответчик Боровицкая Наталья Владимировна, как член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения.

Пунктом 1 ч. 2 ст. 19 Федерального закона № 66-ФЗ установлено, что член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан нести бремя содержания земельного участка и бремя ответственности за нарушения законодательства.

В соответствии с п. 4.2.8. Устава СНТ член СНТ обязан своевременно уплачивать вступительные, членские, целевые взносы и другие платежи в размерах и сроки, установленные общим собранием садоводов, субъектами РФ и органами местного самоуправления (СМУ).

Согласно п. 5.1. Устава, членские взносы – денежные средства, внесенные на оплату труда работников, заключивших трудовые договоры с СНТ и другие текущие расходы товарищества; целевые взносы – денежные средства, внесенные на приобретение (создание) объектов общего пользования.

В соответствии с п. 6.3.10, а также п. 6.3.11 Устава в компетенцию общего собрания входит вопрос установления размеров вступительных, членских, целевых взносов и сроков их уплаты, а также установление размера пеней за несвоевременную уплату взносов.

Судом установлено, что в нарушение Федерального закона № 66-ФЗ, Устава и решений общего собрания, ответчик Боровицкая Н.В. не уплатила членские и целевые взносы.

Согласно представленному истцом расчету задолженности, за ответчиком Боровицкой Н.В. образовалась задолженность по уплате членских взносов в размере 24 000 руб. 00 коп., задолженность по уплате целевых взносов в размере 22 700 руб. 00 коп.

Арифметически расчет задолженности ответчика произведен истцом правильно. Никаких доказательств обратного, ответчиком в суд не представлено.

Оснований не доверять представленным истцом доказательствам, у суда не имеется.

Согласно ст. 12 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.



В соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, оценив собранные по делу доказательства, в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, принимая во внимание, что ответчик Боровицкая Н.В., являясь членом СНТ «Чайка», не выполняет свои обязательства по оплате возникшей у нее задолженности, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении иска СНТ «Чайка», и полагает возможным взыскать с ответчика СНТ «Чайка» в пользу истца Боровицкой Н.В. задолженность по уплате членских взносов в размере 24 000 руб. 00 коп., задолженность по уплате целевых взносов в размере 22 700 руб. 00 коп., пени за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов в размере 24 000 руб. 00 коп., пени за просрочку исполнения обязательств по оплате целевых взносов в размере 22 700 руб. 00 коп., в остальной части исковые требования о взыскании пени за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов, пени за просрочку исполнения обязательств по оплате целевых взносов, - удовлетворению не подлежат.

Частично удовлетворяя исковые требования СНТ «Чайка» к Боровицкой Н.В. о взыскании пени за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов, пени за просрочку исполнения обязательств по оплате целевых взносов, суд исходит из следующего.

Конституционный Суд РФ в Определении от 21 декабря 2000 года №263-О указал, что положения п. 1 ст. 333 ГК РФ содержат обязанность суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного размера ущерба.

Определяя размер взыскиваемых пени за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов, пени за просрочку исполнения обязательств по оплате целевых взносов, руководствуясь ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд полагает, что размер указанных пени заявленный истцом СНТ «Чайка» явно несоразмерен последствиям нарушенного ответчиком обязательства, в связи с чем суд, в соответствии со ст. 333 ГК РФ, считает возможным снизить размер взыскиваемых пени, в связи с чем взыскать с ответчика в пользу истца пени за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов в размере 24 000 руб. 00 коп., пени за просрочку исполнения обязательств по оплате целевых взносов в размере 22 700 руб. 00 коп.

В соответствии с положением ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся в том числе суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.



При таких обстоятельствах, изучив материалы гражданского дела, с учетом разумности и справедливости, суд находит возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате юридических услуг в размере 6 000 руб. 00 коп., в остальной части исковые требования о взыскании расходов по оплате юридических услуг - удовлетворению не подлежат.

Отказывая в удовлетворении исковых требований СНТ «Чайка» к Боровицкой Н.В. о взыскании почтовых расходов в размере 256 руб. 00 коп., суд исходит из того, что истцом в материалы дела не представлено надлежащим образом заверенных документов, подтверждающих несение истцом почтовых расходов в размере 256 руб. 00 коп.

В соответствии с п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче иска пропорционально размеру удовлетворенных судом требований в размере 3002 руб. 00 коп.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Иск СНТ «Чайка» – удовлетворить частично.

Взыскать с Боровицкой Натальи Владимировны в пользу СНТ «Чайка» задолженность по уплате членских взносов в размере 24 000 руб. 00 коп., задолженность по уплате целевых взносов в размере 22 700 руб. 00 коп., пени за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов в размере 24 000 руб. 00 коп., пени за просрочку исполнения обязательств по оплате целевых взносов в размере 22 700 руб. 00 коп., расходы по оплате юридических услуг в размере 6 000 руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 3002 руб. 00 коп., в удовлетворении остальной части исковых требований о взыскании пени за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов, пени за просрочку исполнения обязательств по оплате целевых взносов, расходов по оплате юридических услуг, исковых требований о взыскании почтовых расходов в размере 256 руб. 00 коп., - отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

*Полный текст решения изготовлен 24 декабря 2018 года.*

Судья

Л.Г. Гасанбекова

Решение суда  
вступило  
в законную  
силу  
26 декабря 2018 года  
Судья  
Секретарь: *Л*

